

DELIRIO Y MÁS

I. LAS LECCIONES DEL RASCACIELOS

JUAN ANTONIO CORTÉS

"En el Downtown Athletic Club, el rascacielos se usa como un 'condensador social' constructivista: una máquina para generar e intensificar algunas modalidades deseables de las relaciones humanas".¹

"(Sin embargo), el Club no se distingue exteriormente de los otros rascacielos del área de Wall Street".²

"De 1900 a 1932, la velocidad a la que surgen los edificios es convulsiva: Flatiron, Chrysler, Empire State y, finalmente, Rockefeller Center. Los agentes de Nueva York no son necesariamente obras maestras arquitectónicas, pero sí aparatos para reinventar la vida en la ciudad. Crean tanto una densidad que amplía astronómicamente el repertorio de programas, acontecimientos y superposiciones, como una tersura que la vida urbana no había conocido antes".³

EL RASCACIELOS Y LA CULTURA METROPOLITANA

En su libro de 1966 *L'Achitettura della Città*, Aldo Rossi postuló —tal como expresa su título— la dimensión arquitectónica de los hechos urbanos. Uno de los propósitos fundamentales de Rem Koolhaas desde los inicios de su carrera en los años setenta ha sido, inversamente, reivindicar la dimensión urbana de la arquitectura, considerar la arquitectura como parte de la infraestructura y los acontecimientos urbanos. Esto se ha manifestado tanto en sus escritos como en sus obras proyectadas o construidas, que —dentro de las posibilidades que ofrece cada caso— pretenden dar cabida a las multiformes dimensiones de la experiencia urbana, a la complejidad de la vida metropolitana. Y son sus observaciones sobre la arquitectura de los rascacielos de Manhattan en el primer tercio del siglo XX —como paradigma de una 'cultura de la congestión' y como base para una deseable cultura moderna— lo que constituye el punto de partida fundamental de su trabajo de arquitecto.⁴

Después de una serie de proyectos americanos⁵ y europeos, este concepto de la 'cultura de la congestión' tomó cuerpo en proyectos para Europa como los del concurso del Parque de la Villette en París, 1982-83, y del Ayuntamiento de La Haya, 1986-87, y, sobre todo, en los tres proyectos de concurso de 1989 —la Estación Marítima de Zeebrugge, la Biblioteca de Francia en París y el Centro de Arte y Tecnología de los Medios en Karlsruhe—, que son decisivos en la trayectoria de Rem Koolhaas/OMA.⁶ Aunque ninguno de ellos se construyó, supusieron el planteamiento en la arquitectura europea del problema de la gran escala, propia del rascacielos, y el comienzo de una nueva actitud de su autor respecto a la invención formal: "En arquitectura, raramente se inventa. 1989 es el año en el que dejé de definirme contra los otros. 1989 inauguró un período de invención, que me permitió liberarme de debilidades, en particular de la actitud tan ambigua que tenía con respecto a la forma".⁷

Por otra parte, estos proyectos constituyeron una destacada aplicación de algunos de los conceptos arquitectónicos expuestos primero en 1977 en el artículo 'Life in the Metropolis or The Culture of Congestion'⁸ y el año siguiente en el libro *Delirious New York. A Retroactive Manifesto for Manhattan*.⁹ Como afirmó también Koolhaas: "Fue alrededor de 1987 cuando... esta concurrencia de confianza externa e interna nos permitió remitirnos —no formalmente, sino ideológica y conceptualmente— a nuestro trabajo primero, fundamentalmente a la investigación y a los campos de interés explorados en *Delirious New York*".¹⁰

¹ Rem Koolhaas. *Delirio de Nueva York. Un manifiesto retroactivo para Manhattan*. Traducción de Jorge Sainz. Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 2004, p. 152.

² Rem Koolhaas. 'Life in the Metropolis or The Culture of Congestion'. *Architectural Design* vol. 47, nº 5 de 1977, p. 322.

³ Rem Koolhaas. 'White briefs against filth. The Waning Power of New York'. En AMOMA / Rem Koolhaas / &&& —Simon Brown, Jon Link—. *Content*. Taschen, Colonia, 2004, p. 237. Publicado anteriormente en *Wired* 11.06, junio de 2003, con el título 'Delirious No More'.

⁴ Habría que citar, como proyectos anteriores a su encuentro con Manhattan, los de carácter académico realizados durante sus años de estudiante en la Architectural Association School of Londres, en concreto *The Berlin Wall as Architecture*, 1970, y 'Exodus', or *the Voluntary Prisoners of Architecture*, 1972.

⁵ Como es sabido, Koolhaas se trasladó a los EE UU en 1972, primero a estudiar en la Universidad de Cornell en Ithaca, Nueva York, y, a continuación, a realizar su trabajo de investigación sobre Manhattan en el Institute for Architecture and Urban Studies en la ciudad de Nueva York. En ese mismo año de 1972 elaboró ya un primer proyecto neoyorquino, *City of the Captive Globe*.

⁶ La Office for Metropolitan Architecture fue fundada en 1975 por Rem Koolhaas, Madelon Vriesendorp, Elia Zenghelis y Zoé Zenghelis.

⁷ Rem Koolhaas. En 'Changement de dimensions'. Entrevista con Rem Koolhaas de Jean-François Chevrier. *L'Architecture d'aujourd'hui* nº 361, noviembre-diciembre de 2005, p. 94. La entrevista se realizó el 25 de junio de 1998.

⁸ Rem Koolhaas. 'Life in the Metropolis or The Culture of Congestion', cit., pp. 319-325.

⁹ Rem Koolhaas. *Delirious New York. A Retroactive Manifesto for Manhattan*. Oxford University Press, Nueva York, 1978.

¹⁰ Rem Koolhaas. En 'Encontrando libertades: Conversaciones con Rem Koolhaas', de Alejandro Zaera. *El Croquis* 53, febrero-marzo de 1992, p. 7. Las conversaciones tuvieron lugar en 1991.